Dziennik urzędowy.

№ 18. **Kraków dnia 23 Stycznia.** 1867.

Wychodzi codziennie z wyjątkiem niedzieli i dni świątecznych. Cena w miejscu: Kwartalnie 1 złr. 50 kr.; miesięcznie 50 kr.; numer pojedynczy 3 kr. — Z przesyłką pocztową: Kwartalnie 2 złr. 25 kr.; miesięcznie 75 kr. — *Prenumerata* odbiera się w biurze administracyjném Dziennika urzędowego w gmachu komisyi Namiestnictwa w rynku głównym Nr. 28 i we wszystkich c. k. urzędach powiatowych.

Środa

Ogłoszenia (*Inseraty*) przyjmują się za opłatą od wiérsza dwuszpaltowego (Garmont) po 7 kr. wal. austr. oraz za opłatą należytości stemplowéj po 30 kr. w. a. od każdorazowego ogłoszenia.

Ekspedycya w drukarni KAROLA BUDWEISERA przy ulicy Grodzkiej Nr. 107.

Dziennik urzędowy, z początkiem Stycznia 1867 r. wychodzący, zastępuje urzędową „Gazetę Krakowską" (Krakauer Zeitung), która z dniem ostatnim Grudnia 1866 r. wychodzić przestała.

Dziennik ten zawiera wszelkie nominacye i ogłoszenia urzędowe, tak administracyjne jak i sądowe, kursa giełdy wiedeńskiéj oraz kursa krakowskie i lwowskie, wreszcie inseraty prywatne.

Pieniądze prenumeracyjne i należytości za inseraty przyjmują się w administracyi „Dziennika urzędowego" w gmachu Komisyi Namiestnictwa w rynku głównym Nr. 28 i we wszystkich urzędach powiatowych.

Należytości zaś za nieuiszczone dotychczas inseraty byłéj Gazety Krakowskiéj (Krakauer Zeitung) mają być do administracyi drukarni Karola Budweisera odesłane.

Nr. 44.

Kundmachung.

Das k. k. Statthalterei-Präsidium in Lemberg hat mit dem Erlasse vom 4. Jänner 1867 Zahl 21 auf Grund des §. 11 der Einführungsvorschrift zum Handelsgesetze vom 17. December 1862 für den Krakauer Oberlandesgerichts-Sprengel den Krakauer Dziennik urzędowy und das Amtsblatt der Wiener Zeitungen als die Zeitschriften zu bezeichnen befunden, in welchen die in den Artikeln 12 und 13 des Handelsgesetzes angeführten Kundmachungen im Laufe des Jahres 1867 zu veröffentlichen sein werden.

Was nach §. 11 des Einführungsgesetzes hiemit zur allgemeinen Kenntniß gebracht wird.

Vom Präsidium des k. k. Oberlandesgerichtes.

Krakau, den 7. Jänner 1867.

L. 44.

Obwieszczenie.

Ces. król. Prezydyum Namiestnictwa we Lwowie w zastósowaniu się do §. 11 ustawy wydanéj w przedmiocie zaprowadzenia kodeksu handlowego z dnia 17 grudnia 1862, rozporządzeniem z dnia 4 stycznia 1867 do l. 21 przeznaczyło dla obrębu c. k. Sądu krajowego wyższego krakowskiego, pisma publiczne, w których zamieszczane być mają ogłoszenia w ciągu roku 1867, w artykule 12 i 13 rzeczonego kodeksu wzmiankowane, a mianowicie krakowski „Dziennik urzędowy" i „Część urzędowa gazety wiédeńskiéj" z których pierwsze w Krakowie, drugie zaś w Wiédniu wychodzi.

Co się niniejszém w ślad §. 11 ustawy wprowadzającéj, do powszechnéj wiadomości podaje.

Z Prezydyum c. k Sądu krajowego wyższego.

Kraków, dnia 7 stycznia 1867.

Kursa giełdy wiedeńskiéj

z dnia 21 stycznia.

	płacą	żądają
Pożyczka narod 5%	69.90	70.—
Metaliki 5% na w. a. . . .	58.25	58.35
Metaliki 5% na m. k. . . .	62 80	63.—
Oblig. ind. 5% niż. Austr.	84.—	84.50
„ „ 5% wyż. Austr.	87 50	88 —
„ „ „ czeskie . .	88.—	88.50
„ „ „ morawskie	84.50	85.50
„ „ „ szląskie .	87.—	88.—
„ „ „ styryjskie .	85.50	86.—
„ „ „ węgierskie	69.50	70.—
„ „ „ galicyjskie	67.-	67.50
„ „ „ siedmiogr.	66.50	67.—
„ „ „ bukow. . .	65.25	65.75
Pożyczka głod. gal. . . .	94.—	94.50
Akcye banku i przem.		
Banku nar. austr.	724.—	726.—
Zakładu kredytowego . .	159.70	159.90
Banku ang.-austr.	86.75	87.—
Boden-Cr. austr.	—.—	—.—
Kolei półn. Ferdynanda . .	1595	1598
„ rządowéj fr.-a. . . .	206.80	207.—
„ południowéj	205.50	206.—
„ zachodniéj ces. Elż. .	134.50	135.—
„ Galicyjskiéj	219.50	220.—
„ Czerniow. z wpł. 80%	184.50	185.—
„ czeskiéj zachod. . .	156.75	157.25
„ połud.-półn. łącz. . .	121.50	122.—
Żeglugi par. na Dunaju . .	476.—	478.—
Austr. Lloyd w Tryeście .	173.—	175 —
Austr. tow. zastawn	120.—	122.—
„ tow. gaz.	260.—	265.—
Listy zastawne		
Banku nar. 5% losow. . .	93.50	93.75
Galicyjskie 4%	74.50	—.—
Węgierskie 5% losow. . .	87.25	87.75
Boden-Cr. austr. 5% . . .	104.50	105.50

	płacą	żądają
Pożyczki loteryjne:		
Losy pożyczk. z r. 1839 .	142.—	142.50
„ „ „ 1854 .	76.75	77.—
„ „ „ 1860 .	93.50	94.—
„ „ „ 1864 .	77.40	77.60
„ Como-Rente	18.—	18.50
„ Kredytowe	128.—	128.50
„ żegl. par. na Dunaju	88.—	88.50
„ miasta Tryestu . . .	113. –	114.—
„ miasta Budy	27.50	28.—
„ Ks. Esterhazy . . .	95.—	100.—
„ Ks. Salm	30.—	31.—
„ „ Palfy	27.—	28.—
„ „ Klary	27.—	28.—
„ hr. St. Genois . . .	26.—	27.—
„ ks. Windischgrätz .	18.—	19.—
„ hr. Waldstein	21.50	22.50
„ „ Keglewich	14.—	14.25
„ Rudolfa	12.—	12.50

Kursa zagraniczne: [3 miesięczne]

	Disconto miejsc.	płacą	żądają
Amsterdam 100 złh.	5½	—.—	—.—
Augsburg 100 zł. nr.	5	112.15	112.25
Berlin 100 talarów	5	—.—	—.—
Frankfurt n. M. 100	4½	112.25	112.40
Hamburg 100 mark.	3¾	99.25	99.50
Londyn 10 funtów	4½	132.90	133.40
Paryż 100 franków	3	53.—	53.10

Waluty:

	płacą	żądają
Cesars. dukat	6.29½	6.30½
„ „ na wagę . .	6.29½	6.30½
„ korony	—.—	—.—
Napoleondory	10.67	10.68
Imperyały rosyjskie	10.95	11.—
Talary związkowe	1.97½	1.98½
Srebro	131.75	132.25

Kurs lwowski.

z dnia 21. Stycznia.

	gotówką	towarem
Dukat holenderski	6 19	6 25
Dukat cesarski	6 25	6 31
Półimperyał zł. rosyjski	10 79	10 95
Rubel srebrny rosyjski	2 1	2 7
„ papierowy	1 78	1 81
Talar pruski	1 96	1 99
Polski kurant i pięciozłotówka	— —	— —
Galicyjskie listy zastawne za 100 złr. w. a. bez kuponów .	74 68	75 35
„ „ „ za 100 „ m. k. „ „ .	78 42	79 11
Galicyjskie obligacye indemnizacyjne bez kuponów . . .	66 83	67 58
5% pożyczka narodowa „ „ . . .	69 30	69 97
Akcye galic. kolei Karola Ludwika „ „ . . .	219 —	221 50
„ kolei lwowsko-czerniowieckiéj	183 33	185 50

Kurs krakowski

z dnia 22. stycznia.

	żądają	płacą
Srebro pol. st. za 100 złr.	113	111
„ nowe obr. za 100 złr.	121	117
Listy zastawne polskie bez kuponów	77	75
Banknoty polskie za 100 złr.	376	366
Ruble rosyjskie za 100 rs.	182	178
Talary pruskie za 100 talarów	199	195
Banknoty pruskie za 150 złr.	77¼	75¼
Srebro nowe austr.	132	130
Dukat ważny	6 30	6 15
Napoleon d'or	10 70	10 50
Półimperyały rosyjskie	10 95	10 75
Listy zastawne galicyjskie nowe z kuponami	75 —	74 —
„ „ „ stare „	78 50	77 50
Obligacye indemnizacyjne z kuponami	69 —	67 50
Akcye kolei galicyjskiéj bez kuponów i dyw.	221 —	216 —
„ kolei lwowsko-czerniowickiéj z całą wypłatą . . .	188 —	183 - -

Telegrafowany kurs wiedeński.

z dnia 22. Stycznia.

Metaliki 5%	58 25	Akcye banku kredytowego . .	161 40
„ 5% z kup. maj i listop. .	62 90	Londyn 10 funtów szterlingów .	133 —
Pożyczka narodowa	69 90	Srebro	131 65
Losy z 1860 r. na 500 zlr. . .	86 20	Dukat pojedynczy	6 28
Akcye banku wiedeńskiego . .	727 —		

Ceny zboża i innych wiktuałów

na ostatnim targu publicznym w Krakowie dnia 22 stycznia r. b. w dwóch gatunkach praktykowane.

		I. gatunku				II. gatunku			
		od		do		od		do	
		złr.	kr.	złr.	kr.	złr.	kr.	złr.	kr.
Pszenicy zimowéj	mierzyca wiéd.	6	12½	6	27½	5	75	6	—
„ jaréj	„ „	—	—	6	25	—	—	6	—
Żyta	„ „	4	20	4	25	4	7½	4	12½
Jęczmienia	„ „	3	50	3	62½	—	—	3	25
Owsa	„ „	—	—	1	87½	—	—	1	75
Grochu	„ „	5	25	5	50	4	75	5	—
Jagieł	„ „	7	—	7	25	6	50	6	75
Fasoli	„ „	6	50	6	75	6	—	6	25
Tatarki	„ „	—	—	2	75	—	—	2	50
Prosa	„ „	—	—	3	40	—	—	3	25
Koniczyny białéj	„ „	—	—	42	75	—	—	40	—
„ czerwonéj ...	„ „	—	—	32	50	—	—	30	—
Ziemniaków	„ „	—	—	1	50	—	—	1	40
Siana	cetnar wiéd.	—	—	1	60	—	—	1	30
Słomy	„ „	—	—	—	70	—	—	—	60
Mięsa wołowego ze špaśnego bydła	funt w.	—	18	—	20	—	16	—	17
„ z drobniejszego bydła ...	„	—	16	—	18	—	—	—	15
Polędwicy wołowéj	„	—	—	—	35	—	25	—	30

		I. gatunku				II. gatunku			
		od		do		od		do	
		złr.	kr.	złr.	kr.	złr.	kr.	złr.	kr.
Spirytusu z opłatą na 90° Trallesa	garniec	—	—	2	50	—	—	—	—
Okowity z opłatą na 82°	„	—	—	2	—	—	—	1	96
Masła młodego świéżego	„	—	—	3	—	—	—	2	87½
Słoniny	funt w.	—	40	—	44	—	—	—	36
Soli	„	—	—	—	9	—	—	—	—
Jaj kurzych	kopa	—	—	1	40	—	—	1	30
Kaszy jęczmiennéj	miarka	—	60	—	64	—	50	—	55
„ tatarczanéj (częstochow.) .	„	—	—	1	25	—	—	1	20
„ pszenicznéj	„	—	—	1	25	—	—	1	20
„ perłowéj	„	1	15	1	25	—	—	1	—
„ tatarczanéj całéj	„	—	—	1	5	—	—	1	—
„ „ lupanéj	„	—	—	—	80	—	—	—	—
Pęcaku	„	—	—	—	85	—	—	—	80
Kaszy jaglanéj	„	—	85	—	90	—	-	—	80
Mąki pszenicznéj	cetnar	12	55	12	—	11	—	10	30
Drzewa opałowego twardego ...	siąga	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ miękkiego ..	„	—	—	—	—	—	—	—	—
Węgla kamiennego	„	—	—	—	—	—	—	—	—

Z Bióra Komisaryatu targowego kr. głów. Miasta Krakowa.

Delegowani obywatele
Tomasz Talarkiewicz.

Radca Magistratu
Wisłocki.

Komisarz targowy
Jezierski.

Ogłoszenia.

L. 6046. **Obwieszczenie.** (63. 2-3)

C. k. Sąd powiatowy w Bochni zawiadamia niniejszym edyktem Andrzeja Daczyńskiego i jego spadkobierców lub prawonabywców z życia i miejsca pobytu niewiadomych, że przeciw tymże Henryk Zawisza wniósł pozew z żądaniem o wykreślenie kwoty 50 złr. w. a. z pn. ze stanu biernego realności pod Nrem. konskr. 565/288 w Bochni jako uległéj zadawnieniu. W załatwieniu tego pozwu z dnia 15 grudnia 1866 do l. 6046 do ustnéj rozprawy termin na dzień 8 maja 1867 wyznaczonym został.

Gdy miejsce pobytu pozwanych nie jest wiadome, c. k. Sąd w celu zastępowania pozwanych, jak równie na koszt i niebezpieczeństwo tychże tutejszego adwokata krajowego p. Dra. Reinesa kuratorem nieobecnych ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie. Zaleca się zatém niniejszym edyktem pozwanym, aby w wyż oznaczonym czasie albo sami stanęli, lub téż potrzebne dokumenta ustanowionemu dla nich zastępcy udzielili, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrali i o tém ces. kr. Sąd powiatowy zawiadomili, w ogóle zaś by wszelkich do obrony środków prawnych użyli, w razie bowiem przeciwnym, wynikłe z zaniedbania skutki sami sobie przypisaćby musieli.

Z c. k. Sądu powiatowego.

Bochnia, dnia 11 stycznia 1867.

L. 6047. **Obwieszczenie.** (62. 2-3)

C. k. Sąd powiatowy w Bochni, zawiadamia niniejszym edyktem spadkobierców lub prawanabywców z życia i pobytu niewiadomych masy ś. p. Jędrzeja Chodeńskiego, że przeciw tymże Henryk Zawisza wniósł pozew z żądaniem wykreślenia kwoty 150 złr. w. a. z pn. ze stanu biernego realności pod Nrem. konskr. 565/288 w Bochni jako uległéj przedawnieniu. W załatwieniu tegoż pozwu z dnia 15 grudnia 1866 do l. 6047 do ustnéj rozprawy termin na dzień 8 maja 1867 wyznaczonym został, i gdy miejsce pobytu pozwanych nie jest wiadome, przeto c. k. Sąd powiatowy w celu zastępowania pozwanych jak równie na koszt i niebezpieczeństwo tychże, tutejszego p. adwokata krajowego Dra. Reinesa kuratorem nieobecnych ustanowił, z którym spór wytoczony, według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego, przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatém niniejszym edyktem pozwanym, aby w wyż oznaczonym czasie albo sami stanęli, lub téż potrzebne dokumenta ustanowionemu dla nich zastępcy udzielili, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrali, i o tém c. k. Sąd powiatowy zawiadomili, w ogóle zaś by wszelkich do obrony środków prawnych użyli, w razie bowiem przeciwnym, wynikłe z zaniedbania skutki sami sobie przypisaćby musieli.

Z c. k. Sądu powiatowego.

Bochnia, dnia 11 stycznia 1867.

L. 480. **Edykt.** (68. 1-3)

C. k. Sąd kraj. Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. Tadeusza hr. Morstin że przeciw niemu S. Bertram o zapłacenie sumy wekslowéj trzech-tysięcy zł.-reńskich w obligacyach indemnizacyjnych galicyjskich wraz z bieżącymi kuponami wniósł pozew, w załatwieniu tegoż pozwu nakaz płatniczy wydany został.

Gdy miejsce pobytu pozwanego p. Tadeusza hr. Morstin nie jest wiadome, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwanego, jak równie na koszt i niebezpieczeństwo tegoż, tutejszego adwokata p. Dra. Altha kuratorem nieobecnego ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego, przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatém niniejszym edyktem pozwanemu, aby w wyż oznaczonym czasie albo sam stanął, lub téż potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego zastępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrał i o tém c. k. Sądowi krajowemu doniósł, w ogóle zaś, aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym, wynikłe z zaniedbania skutki samemu sobie przypisaćby musiał.

Kraków, dnia 14 stycznia 1867.

L. 861. **Edykt.** (58. 3)

C. k. Sąd deleg. miejski Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem pana Emanuela Maryę 2 imion Haasa, że p. Stanisław Armatys na zabezpieczenie pretensyi 556 złr. 79 kr. w. a., wniósł w dniu 18 stycznia 1867 do l. 861 podanie o zapowiedzenie kaucyi 1000 złr. w listach zastawnych galicyjskich w instytucie uprzywilejowanym zastawniczym w Krakowie na rzecz Emanuela Maryi Haasa złożonéj, i że wskutek tego podania uchwałą tutejszego Sądu w dniu 18 stycznia 1867 do l. 861 wydaną, żądane zapowiedzenie dozwoloném zostało.

Gdy miejsce pobytu p. Emanuela Maryi Haasa nie jest tutejszemu Sądowi wiadomém, przeto c. k. Sąd deleg. miejski w celu zastępowania nieobecnego jak równie na koszt i niebezpieczeństwo jego tutejszego adwokata p. Dra. Zuckra kuratorem nieobecnego ustanowił, z którym spór dotyczący według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatém niniejszym edyktem nieobecnemu, aby w wyż oznaczonym czasie albo sam stanął, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego zastępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrał i o tém c. k. Sądowi deleg. miejskiemu doniósł, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym, wynikłe z zaniedbania skutki sam sobie przypisaćby musiał.

Kraków, dnia 18 stycznia 1867.

L. 7381. **Edykt.** (59. 2-3.)

Ces. król. Sąd obwodowy Nowosądecki uwiadamia niniejszém z życia i miejsca niewiadomych pp. Petronelę Działańską, Antoninę Antoszewską, Katarzynę Turską, Maryannę Malinowską i Karola Tillel alias Fikiel, że Mendel Pfeffer za właściciela realności w Nowym Sączu pod Nr. 425 położonéj, pierwiastkowo do Jana Tittla należącéj zaintabulowanym został, i że dotycząca uchwała tabularna dla spadkobierców i prawonabywców Jana Tittla z życia i miejsca pobytu niewiadomych, do rąk kuratora dla nich w osobie p. adw. Dr. Zielińskiego ustanowionego, doręczoną została.

Z rady c. k. Sądu obwodowego.

Nowy Sącz 24 grudnia 1866.

L. 4017/65. **Edykt.** (70. 1-3)

C. k. Urząd powiatowy jako Sąd w Żywcu niniejszém zawiadamia, iż celem zaspokojenia Michała Tomeckiego co do kwoty 78 złr. 75 kr. a. w. z pn., od Jędrzeja Salany właściwie Taliką przez kuratora Sebastyana Bergla zastępowanego, należącéj mu się, przymusowa sprze-

daż realności pod Nrem. 66 w Zadzielu położonéj, na dniu 31 stycznia 1867 o godzinie 10 rano, na dniu 28 lutego 1867 o godzinie 10 rano i na dniu 31 marca 1867 o godzinie 10 rano, na podstawie sądowéj ugody z dnia 10 marca 1861 do l. 416 pod następującemi warunkami przedsięwziętą będzie.

1) Cenę wywoławczą stanowi cena szacunkowa t. j. 43 złr. a. w.
2) Chęć kupienia mający, złożyć będą winni do rąk komisyi licytacyjnéj jako wadyum kwotę 20 złr. a. w.
3) Realność w mowie będąca, przy pierwszym i drugim terminie jedynie za, lub powyżéj ceny szacunkowéj, przy trzecim terminie także poniżéj ceny szacunkowéj najwięcéj ofiarującemu sprzedaną zostanie.
4) Kupiciel zobowiązanym będzie zaraz po licytacyi cenę kupna złożyć, a względnie do złożonego wadyum resztę ceny kupna doliczyć.
5) Protokół przymusowego opisania i oszacowania realności sprzedać się mającéj przejrzeć można w tutejszo - sądowéj registraturze.

Żywiec, dnia 9 października 1866.

L. 8257. **Edykt.** (60. 1-3.)

Przeciw rezolucyi Nowosądeckiego c. k. Sądu obwodowego z dnia 23 maja 1866. l. 3184, którą likwidalność i porządek wierzytelności do ceny kupna części dóbr Michalczowa, Garliczkówka zwanéj, Alojzego Kownackiego własnością byłéj, w drodze egzekucyi sprzedanéj, konkurujących ustanowiono, są następujące rekursa wniesione:

1. Ze strony wierzycielki popierającéj i popierającéj egzekucyą Judyty Paszkiewicz, przeciw likwidalności i pierszeństwu wierzytelności na II III IV V VI VII VIII IX i X miejscu kollokowanych, które wierzytelność rekurującéj na XI miejscu kollokowanych poprzedzają.
2. Ze strony Ksawery z Jurkowskich Ropskiéj przeciw ustępom B) 2, 4, 5, II III IV V i IX, nakoniec
3. Rudolfa i Ferdynanda Onyszkiewiczów przeciw ustępowi B) o kollokacyą kosztów 30 złr. a. w. za pomnożenie wspomnionéj rezolucyi za pomocą prasy autograficznéj, niemniéj przeciw ustępom B) $^1/_1$ 5, I II IV V i IX.

Ad 1. Rekurs Judyty Paszkiewicz pozostaje bez skutku, a mianowicie z uwagi, że wierzyciel nie ma prawa likwidalności, należytości innych wierzycieli opugnować, dekret nadworny z d. 23 października 1794. daléj z uwagi, że z względu na pierszeństwo należytości rekurującéj według skazówki wyciągu hypotecznego słusznie XI miejsce wyznaczono, gdyż należytość jéj według libr. Dom. 274 pag. 106 n $^1/_8$ on. jest zabezpieczoną, zatém po wierzycielach przed nią umieszczonych następuje — nakoniec z uwagi, że rekurująca niczém nie dowodzi, że jéj lepsze pierwszeństwo służy, przeciwnie ona sama przy likwidowaniu tylko pierwszeństwa z ekstraktu tabularnego widocznego żądała.

Ad 2. Co się tyczy rekursu Ksawery z Jurkowskich Ropskiéj, to rekurs ten o ile on jest zwrócony przeciw kollokowaniu należytości spadkowéj po Maryannie Kownackiéj w kwocie 196 złr. 35 kr. a. w. ustęp B) 2) pozostaje bez skutku, gdyż ta należytość spadkowa tylko w kwocie téj części dóbr dotyczącéj i to jako nielikwidalna jest kollokowaną, zatém c. k. prokuratorya skarbowa w celu zrealizowania tego podatku, będzie musiała wykazać jego likwidalność, a twierdzenie rekurującéj, że rzeczony podatek jest zapłacony, nie może być uwzględnioném, i to tém mniéj, że takowy dotychczas według libr. Dom. 274 pag. 94 n. 27 on. jest intabulowanym.

Zaś rekursowi przeciw ustępom B $^1/_1$ według których ad 4 a) tytułem kosztów inseracyi Gazety Krakowskiéj kwota . 63 złr. 78 kr.
ad 1b) koszta druku dla Józefa Pisz . . . . . 40 „ — „
ad 5a) tytułem kosztów komisyi akcesisty Wrońskiego 9 „ 8 „
ad 5b) tytułem kosztów komisyi biegłego w sztuce
Feliksa Głębockiego . . . . 62 „ 4 „
z pierszeństwem przed wszystkiemi wierzytelnościami hypotecznemi kollokowano, w ten sposób zadość czyni się, że koszta te na XI miejscu z tém samém pierwszeństwem, jakie ma należytość wierzycielki Judyty Paszkiewicz kollokowane być mają.

Gdy koszta te powstały z powodu egzekucyjnego zaspokojenia należytości owéj wierzycielki na XI miejscu kollokowanéj a koszta egzekucyi mają według dekretu nadwornego z d. 28 lipca 1797. z wierzytelnością główną, równe pierwszeństwo.

Okoliczność, że popierająca egzekucyą ma prawo ubóstwa i że te koszta za popierającą egzekucyę z skarbu państwa zapłacone zostały, nie może uzasadnić prawa pierwszeństwa ich przedwszystkimi wierzycielami hypotecznymi, gdyż skarb tylko w prawa strony, za którą zaliczkę wydatków dał, wstępuje.

O ile rekurs przeciw ustępom II IV i V w tym kierunku jest zwrócony, że z kapitałem 500 złp. krakowskich Bernadynów, 200 złp. krakowskiéj akademii i 400 złp. kościoła w Iwkowéj także procenta po 5% od nich przypadające za 3 lata, z równém pierwszeństwem z rzeczonemi kapitałami kollokowano, rekursowi temuż zadość czyniąc, orzeka się, że procenta te dopiero po wszystkich wierzytelnościach hypotecznych kollokowane być mają.

Albowiem według wyciągu tabularnego libr. D. 12 pag. 195 n. 1 & 2 on. libr. dom. eodem pag. 196 n. 4 on. są wspomnione kapitały bez obowiązku zapłaty procentów zabezpieczone, zatém nie mają procenta prawa zastawu i nie mogą być kollokowane z równém pierwszeństwem z kapitałem, tylko należy po wszystkich należytościach hipotecznych umieścić.

Rekursowi przeciw ustępowi III. którym z kapitałem 50 złtpols. kościoła w Gosprzydowéj także 3-letnie procenta po 5% umieszczono, nie czyni się zadość, gdyż obowiązek płacenia procentów według libr. dom. 12 pag. 195 n. 3 on. jest zaintabulowanym.

Co się tyczy nakoniec rekursu przeciw ustępowi IX. i tabeli płatniczéj, mianowicie przeciw kollokowaniu więcéj niż 3-letnich procentów, kosztów egzekucyi i innych należytości, to temu ustępowi rekursu częściowo zadosyć czyniąc, orzeka się, że koszta likwidacyi w kwocie 6 złr. a. w. ustęp XI. l. d. w myśl §. 146 P. S. na rzecz wierzycieli Ferdynanda i Rudolfa Onyszkiewiczów kollokowane nie zostają, zatém z powołanéj tabeli płatniczéj wyłączają się, zresztą zaś pozostawia się rekurs bez skutku, gdyż wspomniona należytość 327 dukatów jest według libr. dom. 274 pag. 93 n. 26 on. i pag. 108 n. 50 on. z procentami po 5% od 24 czerwca 1850 jest w drodze egzekucyi intabulowaną, pierwszeństwo procentów nie podlega zatém żadnéj wątpliwości, a koszta egzekucyi mają według dekr. nadw. z dnia 28 lipca 1797 r. z wierzytelnością główną równe pierwszeństwo.

Ad 3. Rekursowi Ferdynanda i Rudolfa Onyszkiewiczów przeciw owemu punktowi ustępu B) zarekurowanéj tabeli płatniczéj, którym tytułem kosztów pomnożenia tego porządku płatniczego, t. j. rezolucyi zarekurowanéj zapomocą prasy autograficznéj kwotę 30 złr. a. w. kollokowano, czyni się zadość i to z uwagi, że Sąd powinien się starać o wygotowanie uchwał swych bez kosztów, i nie uchodzi, by za to strony kosztami obciążano, zresztą zupełnie nie widać tego z aktów na czém się wysokość owych kosztów opiera, i komu takowe zapłacone być mają.

O ile rekurs przeciw ustępom B. 1/a), B. 1/b, B. 5/a, B. 5/b wspomnionéj rezolucyi pierwszeństwa kosztom inseracyjnym, druku i komisyi przed wszystkiemi wierzytelnościami hipotecznemi udzielonego, jakotéż przeciw ustępowi II. IV. i V. kollokacyi 3-letnich procentów z równém pierwszeństwem z kapitałami dotyczy, to żądaniu temu rekursu odpowiedziano już, przez decyzyą na rekurs Ksawery z Jurkowskich Ropskiéj powyżéj ad 2 wydaną, do której Rudolfa i Ferdynanda Onyszkiewiczów się odsyła.

Co się zaś tyczy punktu zażalenia rekursu przeciw oktawie poddańczéj na 1 miejscu kollokowanéj, to takowy jest bezzasadnym i pozostaje bez skutku, albowiem z przedłożonego wyciągu tabularnego części dóbr Michalczowa nie jest widocznem, że zanotowanie uwolnienia téj części dóbr od prawnéj odpowiedzialności oktawalnéj w myśl § 4 ces. pat. z 24 września 1857 (N. 179 D. P. P.) nastąpiło, a przychodząca w ustępie XI. 4 zarekurowanéj rezolucyi uwaga, odnosi się zupełnie jasno tylko do obligów indemnizacyjnych dla oktawy winkulowanych (§. 7 przytoczonego patentu z 24 września 1857).

Nakoniec mniemają rekurujący Rudolf i Ferdynand Onyszkiewicze tém być obciążeni, że należytość na XI. miejscu zarekurowanéj rezolucyi umieszczona nietylko na ich rzecz, lecz także i na rzecz brata ich zmarłego Fortunata Onyszkiewicza kollokowaną została.

W tym względzie jednak nie mają rekurujący żadnéj słusznéj przyczyny do zażalenia się, gdyż rekurujący nie są zaintabulowani za właścicieli części do Fortunata Onyszkiewicza należącéj, gdy w prawomocności dekretu przyznania spadku w odpisie przedłożonego nie udowodniono, i rekurującym wolno jest przy zrealizowaniu wspomnionéj należytości z ceny kupna dewolucyą własności udowodnić.

O téj uchwale wysokiego c. k. Sądu krajowego wyższego na dniu 6 b. m. do l. 16033 zapadłéj, uwiadamia się wszystkie strony interesowane.

Z rady c. k. Sądu obwodowego.

Nowy Sącz, dnia 27 grudnia 1866.

L. 5985. **Edykt.** (54. 3)

Ces. król. Sąd obwodowy Rzeszowski rozpisuje niniejszém przymusową sprzedaż publiczną dóbr Niebylec z przyległościami Jawornik, Malówka i Gwoździanka w obwodzie Rzeszowskim położonych, w księgach krajowych Dom. 53. pag. 149, 155, 161, Dom. 58. pag. 197 wpisanych p. Henryki z hr. Ankwiczów hr. Kuczkowskiéj własnych, w drodze relicytacyi z powodu niedotrzymania warunków licytacyjnych z dnia 20 stycznia 1865. l. 7486/864. przez dom handlowy J. G. Schuller & Comp. na koszt i niebezpieczeństwo tegoż niesłownego kupiciela na skutek żądania administracyi powszechnego zakładu zaopatrzenia z pierwszą austryacką kasą oszczędności w Wiedniu połączonego, jako wierzyciela hypotecznego, która to sprzedaż odbędzie się w tutejszym c. k. Sądzie dnia 28 lutego 1867. o godzinie 10 przedpołudniem pod następującemi warunkami:

Za cenę wywołania ustanawia się cena kupna przez dom handlowy J. G. Schuller & Comp. przy licyt. c. i dnia 30 marca 1865. ofiarowana w sumie 36000 złr. a. w. z tym dodatkiem, że gdyby większa lub téjże kwocie równa suma ofiarowaną nie była, powyższe dobra i niżéj téj sumy sprzedane będą.

Dobra te sprzedają się ryczałtem z wyłączeniem prawa do wynagrodzenia za zniesione powinności urbaryalne, tudzież do pobierania tak zwanych zaliczek za takowe.

Każdy chęć kupienia mający obowiązany jest przed rozpoczęciem licytacyi sumę 3000 złr. m. k. jako zakład albo w gotówce, albo w listach zastawnych galicyjskiego stanowego kredytowego towarzystwa, albo nareszcie w obligacyach rządowych z niezapadłemi kuponami i talonem, jednakowoż podług ostatniego w „Dzienniku urzędowym" umieszczonego kursu nie przewyższającego tychże wartość nominalną, do rąk komisyi licytacyjnéj złożyć, który zakład kupiciela do depozytu złożonym, innym zaś licytującym zaraz po ukończonéj licytacyi zwróconym zostanie.

Chęć kupienia mającym wolno jest wyciąg tabularny, akt oszacowania i inwentarz tych dóbr, jako téż resztę warunków licytacyjnych w tutejszéj registraturze przejrzeć lub odpisy takowych podnieść.

O rozpisanéj téj relicytacyi uwiadamia się strony i wszystkich wierzycieli hypotekowanych, a to z miejsca pobytu wiadomych do rąk własnych, a z miejsca pobytu niewiadomych, jako to: Józefa Alster, współspadkobierców Chaima Szyi Grossbart, jako Jochene, Jankiela, Kellmana, Fischela, Uszera, Hersza, Raisla, Czarna, Rosa

*

i m. Perla Grossbartów, Samuela Lorie, Maryą z Potrów Szydłowską, Teklę hr. Ankwicz, Karolinę z hr. Ankwiczów Rejową, Samuela Tendler, Leiba Grünstein, właściwie jego spadkobierców z imienia niewiadomych, Cecylią Dembińską, Henryka hr. Sołtyk, Anielę Kuszel, Józefa Majer, spadkobierców Wincentego Kirchmajera z nazwiska niewiadomych, jako też tych, którymby uchwała relicytacyjua albo wcale, albo nie dość wcześnie doręczoną była, i tych, którzy dopiero po 23 stycznia 1866. jako dniu wydania ekstraktu tabularnego do hypoteki weszli, przez edykta i ustanowionego poprzednio kuratora adwokata Dr. Zbyszewskiego z zastępstwem adwokata Dr. Reinera, których niniejszém nie tylko do odebrania uchwały relicytacyjnéj, ale do wszystkich następujących aktów umocuje się.

Rzeszów dnia 23 listopada 1866.

Nr. 1341. **Edict.** (46. 3)

Vom k. k. Bezirksamte als Gerichte wird hiemit kundgemacht, daß über Einschreiten des k. k. städt.-deleg. Bezirksgerichtes in Tarnow auf Grund der schiedsrichterlichen Verschreibung ddto. Ropczyce den 28. Juli 1845 gefällten schiedsrichterlichen Spruches ddto. Ropczyce den 29. Juli 1845, zur Hereinbringung der Forderung des Akiva Berson als Rechtsnehmers des David Hirsch pr. 225 fl. C.-M. oder 236 fl. 25 kr. ö. W. hiemit den gegenwärtig zuerkannten Executionskosten pr. 18 fl. 1 kr. ö. W. die executive Veräußerung der im Lastenstande der Realität Nr. 179 in Ropczyce zu Gunsten der Eheleute Leib und Dwoire Israel intabulirten Summe pr. 800 fl. C.-M. ausgeschrieben und in drei Terminen und zwar: am 11. Februar 1867 als erster, am 25. Februar 1867 als zweiten, und am 11. März 1867 als dritten, jedesmal um 9 Uhr früh beim k. k. Bezirksamte als Gerichte Ropczyce abgehalten werden wird.

Die Licitationsbedingungen können jederzeit in der hiergerichtlichen Registratur eingesehen werden.

Vom k. k. Bezirksamte als Gerichte.

Ropczyce, am 12. December 1866.

L. 352. **Obwieszczenie.** (49. 3)

C. k. Sąd obwodowy Tarnowski p. Janowi Lenkiewiczowi niniejszym edyktem wiadomo czyni, iż masa ugodna B. Ringelheima przeciw niemu o zapłacenie sumy 201 złr. 98 kr. a. w. z pn., skargę wniosła i o pomoc sądową prosiła, wskutek czego nakaz zapłaty dnia 10 stycznia 1867 do l. 352 wydanym został.

Ponieważ pobyt pozwanego nie jest wiadomym, przeznaczył tutejszy Sąd dla zastępstwa na koszt i niebezpieczeństwo zapozwanego, tutejszego adwokata Dra. Serdę z substytucyą adwokata Dra. Rosenberga na kuratora, z którym wniesiony spór według ustawy wekslowéj przepisanéj, przeprowadzonym będzie.

Tym edyktem przypomina się zapozwanemu, ażeby w przeznaczonym czasie albo się sam osobiście stawił, albo potrzebne dokumenta przeznaczonemu zastępcy udzielił, lub téż innego obrońcę obrał, i tutejszemu Sądowi oznajmił, ogólnie do bronienia prawem przepisanych środków użył, inaczéj z jego opóźnienia wynikające skutki sam sobie przypisaćby musiał.

Z rady c. k. Sądu obwodowego.

Tarnów, dnia 10 stycznia 1267.

L. 353. **Obwieszczenie.** (50. 2-3.)

Ces. król. Sąd obwodowy Tarnowski p. Janowi Lenkiewiczowi niniejszym edyktem wiadomo czyni, iż masa ugodna B. Ringelheima przeciw niemu o zapłacenie sumy 302 złr. 4 kr. w. a. zpn. skargę wniosła i o pomoc sądową prosiła, wskutek czego nakaz zapłaty z dnia 10 stycznia 1867. l. 353 wydanym został.

Ponieważ pobyt zapozwanego nie jest wiadomym, przeznaczył tutejszy Sąd dla zastępstwa na koszt i niebezpieczeństwo zapozwanego, tutejszego adwokata Dr. Serdę z zastępstwem adwokata Dr. Rosenberga na kuratora, z którym wniesiony spór według Ustawy wekslowéj przepisanéj, przeprowadzonym będzie.

Tym edyktem przypomina się zapozwanemu, ażeby w przeznaczonym czasie albo się sam osobiście stawił, albo potrzebne dokumenta przeznaczonemu zastępcy udzielił, lub téż innego obrońcę obrał, i tutejszemu Sądowi oznajmił; ogólnie do bronienia prawem przepisanych środków użył, inaczéj z jego opóźnienia wynikające skutki sam sobie przypisaćby musiał.

Z rady c. k. Sądu obwodowego.

Tarnów dnia 10 stycznia 1867.

L. 354. **Obwieszczenie.** (51. 2-3)

C. k. Sąd obwodowy Tarnowski zawiadamia p. Jana Lenkiewicza, iż masa ugodna B. Ringelheima przeciw niemu o zapłacenie sumy wekslowéj 188 zlr. 48 kr. w. a. z pn, skargę wniosła i o pomoc sądową prosiła, wskutek czego nakaz zapłaty dnia 10 stycznia 1867 l. 354 wydanym został.

Ponieważ pobyt zapozwanego Jana Lenkiewicza nie jest wiadomym, przeznaczył tutejszy Sąd dla zastępstwa na koszt i niebezpieczeństwo zapozwanego, tutejszego adwokata Dra. Serdę z zastępstwem adwokata Dra. Rosenberga na kuratora, z którym wniesiony spór według ustawy wekslowéj, przepisanéj przeprowadzonym będzie.

Tym edyktem przypomina się zapozwanemu, ażeby w przeznaczonym czasie albo się sam osobiście stawił, albo potrzebne dokumenta przeznaczonemu zastępcy udzielił, lub téż innego obrońcę obrał, i tutejszemu Sądowi oznajmił, ogólnie do bronienia prawem przepisanych środków użył, inaczéj z jego opóźnienia wynikające skutki, sam sobie przypisaćby m siał.

Z rady c. k. Sądu obwodowego.

Tarnów, dnia 10 stycznia 1867.

L. 355. **Obwieszczenie** (52. 2-3.)

Ces. król. Sąd obwodowy Tarnowski zawiadamia p. Jana Lenkiewicza, iż masa ugodna B. Ringelheima o zapłacenie sumy wekslowéj 214 złr. 7 kr. w. a. z pn. przeciw niemu skargę wniosła i o pomoc sądową prosiła, wskutek czego nakaz zapłaty dnia 10 stycznia 1867 do l. 355 wydanym został.

Ponieważ pobyt zapozwanego nie jest wiadomym, przeznaczył tutejszy Sąd dla zastępstwa na koszt i niebezpieczeństwo zapozwanego, tutejszego adwokata Dr. Serdę, z zastępstwem Dr. Rosenberga na kuratora, z którym wniesiony spór według Ustawy wekslowéj przepisanéj przeprowadzonym będzie.

Tym edyktem przypomina się zapozwanemu, ażeby w przeznaczonym czasie albo się sam osobiście stawił, albo potrzebne dokumenta przeznaczonemu zastępcy udzielił, lub téż innego obrońcę obrał, i tutejszemu Sądowi oznajmił, ogólnie do bronienia prawem przepisanych środków użył, inaczéj z jego opóźnienia wynikające skutki sam sobie przypisaćby musiał.

Z rady c. k. Sądu obwodowego.

Tarnów dnia 10 stycznia 1867.

L. 16762. **Edykt.** (53. 2-3)

C. k. Sąd obwodowy Tarnowski ogłasza publicznie, iż celem przymusowego zaspokojenia wyrokiem c. k. Sądu tutejszego z dnia 19 marca 1856 do l. 408, przeciw p. Anastazemu Kucharskiemu wygranéj sumy 9000 złr. m. k. czyli 9450 złr. w. a. małżonków Piotra i Genowefy Popowich, z procentem po 5% od dnia 24 listopada 1864, kosztami sądowemi w ilości 15 złr. 83 kr. w. a. i obecnie przyznanemi w kwocie 93 złr. 87 kr. w. a. odbędzie się przymusowa sprzedaż publiczna dóbr Łączki w obwodzie Tarnowskim powiecie Ropczyckim położonych, do p. Augusty z Potockich Rolle należących, w trzech terminach na dniu 26 lutego, 27 marca i 26 kwietnia 1867 zawsze o godzinie 10 przed południem i to pod następującemi warunkami:

Za cenę wywołania stanowi się sądownie ustanowioną wartość szacunkową w ilości 17941 złr. 65 kr. w. a., a dobra Łączki w powyższych trzech terminach tylko za cenę szacunkową lub téż wyżéj téjże sprzedane będą.

Każdy chęć licytowania mający, winien złożyć na ręce komisyi licytacyjnéj jako wadyum 10% od ceny szacunkowéj w okrągłéj ilości 1800 złr. a. w. gotówką lub w książeczkach któréj kasy oszczędności, lub w listach zastawnych, albo obligacyach indemnizacyjnych, lub w innych papierach publicznych procentowych według kursu, jaki będą miały w dniu licytacyi, jednakże nie wyżéj imiennéj wartości, któreto wadyum nabywcy w cenę kupna wliczoném, innym zaś licytującym po skończonéj licytacyi zaraz zwróconém będzie.

Gdyby dobra Łączki w tych trzech terminach za cenę szacunkową lub powyżéj téjże sprzedane nie zostały, natenczas w celu ułożenia ułatwiających warunków podług przepisu § 148 ust. sąd. wyznacza się termin na dzień 8 maja 1867 o godzinie 10 przed południem na którento termin właścicielka i wszyscy hipotekowani wierzyciele tém pewniéj stawić się mają, gdyż niezgłaszający się za przystępujących do większości głosów obecnych uważani będą.

Reszta warunków licytacyjnych, ekstrakt tabularny i protokół oszacowania mogą być w tutejszo-sądowéj registraturze przejrzanemi.

O tém zawiadamia się egzekucyę popierających, egzekutkę i wierzycieli hipotecznych tych szczególnie, którzy po dniu 6 września 1866 prawo hipoteki na dobrach Łączki uzyskać mieli, albo którym niniejsza uchwała licytacyjna z jakichkolwiekbądź powodów nie mogła być doręczoną przez kuratora Dra. Grabczyńskiego i przez edykta.

Z rady c. k. Sądu obwodowego.

Tarnów, dnia 15 listopada 1866.

L. 17869. **Edykt.** (55. 3.)

C. k. Sąd delegowany miejski do spraw cywilnych w Krakowie zawiadamia niniejszym edyktem p. Majera Markiewitza alias Herbera spekulanta, że przeciw niemu i Feiblowi Mandlowi Winklerowi, Helena Librowska o zapłacenie 15 zlr. w. a. tytułem czynszu pod dniem 14 grudnia 1866 l. 17869 wniosła pozew, w załatwieniu tegoż pozwu do rozprawy według przepisów sumarycznego postępowania termin na dzień 18 lutego 1867 o godzinie 10 rano wyznaczonym został.

Gdy miejsce pobytu pozwanego nie jest wiadome, przeto c. k. Sąd delegowany miejski w celu zastępowania pozwanego jak równie na koszt i niebezpieczeństwo tegoż, tutejszego adwokata Dra. Altha kuratorem nieobecnego ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania sumarycznego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatém niniejszym edyktem pozwanemu, aby w wyż oznaczonym czasie albo sam stanął, lub téż potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego zastępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrał i o tém c. k. Sądowi delegowanemu doniósł, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym, wyniknę z zaniedbania skutki sam sobie przypisaćby musiał.

Kraków, dnia 30 grudnia 1866.

Drukiem Karola Budweisera.